

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Аннотация. *Актуальность и цели.* Перспективы экономического развития России в ближайшие годы будут определяться ее способностью привлекать ресурсы для модернизации. Для России одним из способов преодоления отставания от развитых стран является формирование инновационной экономики, обеспечение ее инновационно-технологического развития. Цель работы – на основе выявления основных характеристик и особенностей инновационно-технологического развития России определить его проблемы и перспективы. *Материалы и методы.* При написании работы в зависимости от особенностей решаемых задач использовались различные методы экономического исследования: абстрактно-логический – при постановке цели и задач исследования; сравнительный анализ – при выявлении особенностей, подходов к понятию «инновационно-технологическое развитие» и другим проблемам, рассматриваемым в работе; индукция и дедукция – при определении основных характеристик, проблем и перспектив инновационно-технологического развития России. Теоретическую базу составили исследования экономистов, философов, социологов по проблемам инновационного и технологического развития, статьи отечественных и зарубежных ученых в ведущих экономических журналах, материалы международных и отечественных научных конференций. Информационно-эмпирическую базу исследования составили законодательные материалы, действующие документы федеральных и органов власти, данные федеральных статистических органов Российской Федерации, материалы периодической печати и Интернета. *Результаты.* В ходе исследования выявлены основные характеристики и особенности инновационно-технологического развития России, определены его проблемы и перспективы. *Выводы.* Таким образом, под инновационно-технологическим развитием следует понимать сложный процесс создания новых технологий на основе использования инноваций как решающего фактора роста инклюзивного потенциала устойчивости страны и, следовательно, благосостояния общества.

Ключевые слова: инновации, технология, инновационно-технологическое развитие, инновационно-технологический потенциал, социально-экономическая система.

Yu. A. Ryzhkova

PROBLEMS AND PERSPECTIVES OF INNOVATION-TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT OF RUSSIAN ECONOMY AT THE PRESENT STAGE

Abstract. *Background.* Prospects of economic development of Russia in the coming years will be determined by its ability to attract resources for modernization. For Russia one of the ways to overcome the gap from the developed countries is the formation of innovation economy and ensuring innovation and technological development. The purpose of the work is to determine on the basis of the identification of the main characteristics and features of the innovation-technological development of

Russia its problems and perspectives. *Materials and methods.* In the work, depending on specificity of the tasks, the author used different methods of economic research: abstract-logical - when setting the goals and objectives of the research; comparative analysis - at revealing of features, approaches to the notion of «innovation and technological development and other issues addressed in the work; the induction and deduction - when determining the characteristics, problems and perspectives of innovation-technological development of Russia. Theoretical base of the research consists of the ideas of economists, philosophers, sociologists, on the problems of innovation and technological development, articles of domestic and foreign scientists in the leading Economics journals, materials of the international and national scientific conferences. Information and the empirical base of the research consists of legislative material, the valid documents of the Federal authorities, the data of the Federal statistical agencies of the Russian Federation, materials from periodicals and the Internet. *Results.* The research identified the main characteristics and features of the innovation-technological development of Russia, its problems and prospects. *Conclusions.* Thus, under the innovative-technological development we should understand the complex process of creation of new technologies on the basis of innovation as a crucial factor of growth of inclusive sustainability potential of the country and, consequently, the welfare of society.

Key words: innovation, technology, innovation and technological development, innovation and technology capacity, socio-economic system.

Реализация инновационной модели экономического развития России предопределяет необходимость глубокого понимания роли инноваций в экономической сфере общества. Внешняя среда выдвигает на первый план задачи определения стратегических целей формирования и развития системы инновационного предпринимательства в стране, перестройки ее институциональной структуры, изменения механизмов взаимодействия научных и опытно-внедренческих организаций с потребителями их продукции, необходимости адаптации научно-технического развития к требованиям национальной и мировой экономики.

В современных условиях формирования неэкономии инновационная деятельность является необходимым условием нормального осуществления воспроизводственного процесса на всех уровнях экономики. Это обусловлено тем, что инновации составляют основу развития социально-экономических систем, определяют темпы и масштабы их роста, структурные изменения.

Динамика социально-экономических систем определяется внедрением новых средств и способов человеческой деятельности, в свою очередь порождающих новые потребности, цели и ценности, происходит непрерывная замена различных элементов этих систем новыми, более эффективными.

В настоящее время заметно усилилось тяготение к инновационному поведению. Так, в 2010 г. по сравнению с 2009 г. большее количество компаний стало делать ставку на инновации как на основное средство выхода из кризиса (табл. 1) [1]. Во время кризиса на первый план вышли продуктовые инновации, которые считаются сейчас основным инструментом неценовой конкуренции.

Несмотря на все предпринимаемые усилия, число инновационно-активных предприятий в российской экономике продолжает снижаться. Число организаций, выполнявших исследования и разработки, показано в табл. 2.

Таблица 1

Изменение склонности к инновациям

Отношение к инновациям в период кризиса	2009 год, %	2010 год, %
Мы исключили инновации из числа наших приоритетов на период кризиса	12,9	7,2
Значимость инноваций для нашей компании в период кризиса уменьшилась	8,7	10,8
Кризис не внес изменений в инновационную политику нашей компании	43,2	40,2
В кризисный период значимость инноваций для нашей компании выросла	25,1	26,3
В нашей компании инновации считаются основным средством выхода из кризиса	10,2	12,3

Таблица 2

Число организаций, выполнявших исследования и разработки

Годы	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Число организаций - всего	4099	3566	3622	3957	3666	3536	3492	3682
в том числе:								
научно-исследовательские организации	2686	2115	2049	2036	1926	1878	1840	1782
конструкторские бюро	318	489	482	497	418	377	362	364
проектные и проектно-изыскательские организации	85	61	58	49	42	36	36	38
опытные заводы	33	30	49	60	58	57	47	49
образовательные учреждения высшего профессионального образования	390	406	417	500	503	506	517	581
научно-исследовательские, проектно-конструкторские подразделения в организациях	284	231	255	265	239	228	238	280
Прочие	303	234	312	550	480	454	452	588

Данные табл. 2 свидетельствуют о том, что число организаций, ведущих исследования и разработки в 2011 г. немногим больше данного показателя в период 2008–2010 гг., однако на 417 меньше аналогичного показателя 2000 г. За рассматриваемый период заметно сократилось число научно-исследовательских и проектных организаций. При этом в 1,5 раза возросло число образовательных учреждений высшего профессионального образования, ведущих исследования и разработки.

Не менее важным показателем инновационного уровня страны является доля расходов в сфере НИОКР в ВВП, представленная на рис. 1[2].

На рис. 1 показано, что доля расходов на НИОКР в российском ВВП, по данным Росстата, находится на уровне одного процента. Если сравнить с аналогичными показателями европейских стран, то выяснится, что хуже нашей страны только Греция. Среди лидеров – Израиль и Финляндия, страны, где никакого налогового стимулирования малых инновационных предприятий не предусмотрено.

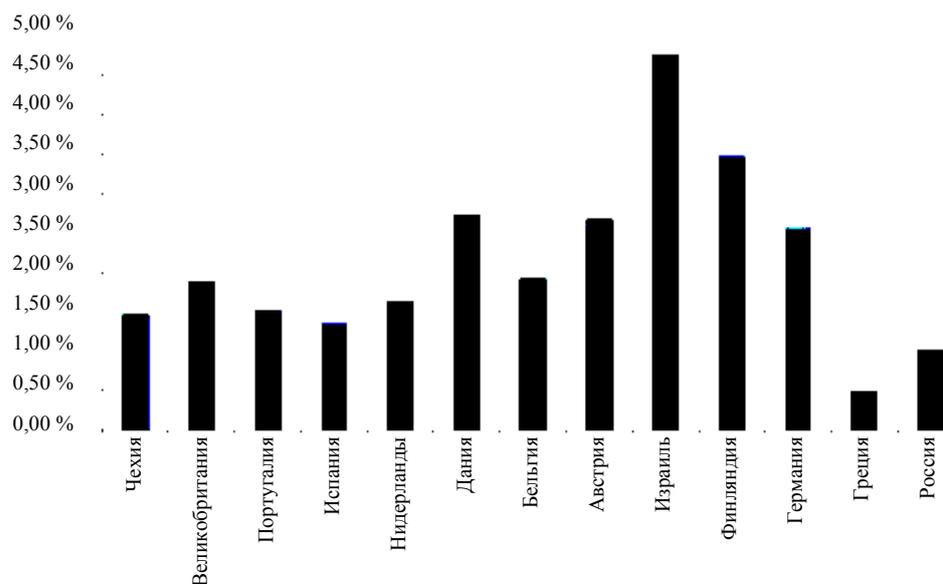


Рис. 1. Доля расходов на НИОКР в ВВП, 2011 г. (%)

Европейские государства в вопросах поддержки инновационного бизнеса между субсидиями и налоговыми льготами предпочитают последние. Например, в Великобритании, которую вообще можно назвать пионером в области стимулирования инноваций, льготы для компаний, работающих в этой сфере, предусмотрены с 1940 г. Данные льготы в основном касались разработчиков новой продукции и выражались в возможности единовременного списания суммы, потраченной на оборудование. В числе нынешних льгот, направленных на поддержку инновационных компаний, в Великобритании есть, например, монетизация убытков. Это послабление позволяет предприятиям отложить использование льгот на будущее или вычесть часть расходов из бюджета.

Одной из главных особенностей инновационно-технологического развития нашей страны является зависимость успешности крупных инвестиционных проектов от финансируемости государства, показанных в табл. 3 [3].

Из табл. 3 следует, что в России государственные средства в структуре внутренних затрат на исследования и разработки составляют 70,3 % всего объема финансирования. По сравнению с аналогичными источниками других стран, например, в Великобритании они составляют 32,1 %, в Швеции – 27,5 %, в Японии – 17,2 %.

При этом в России очень мала доля иностранных источников (3,5 %). В то же время аналогичная доля в других странах колеблется на уровне 7–10 %. Правительство нашей страны делает попытки увеличения инновационного развития России.

В 2011 г. Президиум Правительства одобрил стратегию инновационного развития РФ до 2020 г. общей стоимостью 15,6 трлн рублей. Стратегия предполагает увеличение доли инновационно-активных предприятий с нынешних 9,3 до 40–50 % в 2020 г., увеличение доли России на мировом рынке высокотехнологичной продукции с нынешних 0,3 до 2 % [4].

Структура внутренних затрат на исследования и разработки по источникам финансирования в 2010 г. (в %)

Страны	Внутренние затраты на исследования и разработки	Средства государства	Средства предпринимательского сектора	Другие национальные источники	Иностранные источники
Россия	100	70,3 ²⁾	25,5	0,6	3,5
Европа					
Австрия	100	38,9	44,3	0,4	16,4
Бельгия	100	25,3	58,6	4,0	12,1
Германия	100	29,7	66,1	0,3	3,8
Дания	100	27,7	60,3	3,2	8,8
Испания	100	47,1	43,4	4,1	5,5
Люксембург	100	29,7	65,9	0,2	4,3
Нидерланды	100	40,9	45,1	3,1	10,8
Норвегия	100	46,8	43,6	1,4	8,2
Польша	100	60,9	24,4	2,8	11,8
Великобритания	100	32,1	45,1	6,3	16,4
Финляндия	100	25,7	66,1	1,3	6,9
Франция	100	39,7	51,0	2,0	7,3
Швейцария	100	22,8	68,2	3,0	6,0
Швеция	100	27,5	58,8	3,2	10,4
Азия					
Израиль	100	14,0	51,6	4,8	29,6
Китай	100	24,0	71,7	...	1,3
Республика Корея	100	26,7	71,8	1,2	0,2
Турция	100	30,8	45,1	23,2	0,8
Япония	100	17,2	75,9	6,4	0,4
Америка					
Аргентина	100	74,7	22,3	2,4	0,6
Бразилия	100	52,7	45,4	1,9	...
Канада	100	34,3	46,5	11,9	7,3
США	100	31,3	61,6	7,1	–

Ожидается, что присоединение России к ВТО повысит инновационный уровень страны. Вступление России в ВТО, по данным специального исследования, проведенного по заказу РОСНАНО, позитивно скажется на инновационном секторе РФ. Прирост инновационной экономики России составит до 7,5 %.

Обновление экономического потенциала страны в долгосрочной перспективе, с одной стороны, обеспечивается возможностями отечественной науки, а с другой – ограничивается ее способностью к участию в активном совершенствовании действующих и создании инновационных технологий.

К числу факторов, образующих потенциал инновационно-технологического развития российской экономики, следует отнести:

- потенциал сферы научных исследований и разработок, включая фундаментальные исследования;
- обоснованные и периодически корректируемые приоритеты научно-технологического развития и разработанные на их основе перечни критических технологий;
- регулярно восполняемый потенциал высшего и среднего образования; прогнозные оценки развития крупных рынков новых технологий;
- гибкие адаптивные организационные формы и экономические механизмы содействия инновациям, разработке и освоению новых технологий;
- стимулы, способствующие экономическому росту на основе использования инноваций и новых технологий [5, с. 51–52].

Российский инновационно-технологический потенциал в силу многолетнего недофинансирования науки, неостребованности научных достижений на начальном этапе движения к рынку, а также в связи с распадом отраслевой и заводской науки, к концу 90-х гг. резко снизился. Его медленное восстановление, начавшееся в первые годы нового века, не может обеспечить ускоренное создание ядра новых технологических решений, чтобы экономический рост достигался в основном благодаря инновациям.

Для решения этой проблемы специалистами предлагается увеличить финансирование науки, довести численность исследователей в России до 700–800 тыс. человек, резко обновить материально-техническую базу науки, к 2015 г. увеличив фондо- и техновооруженность персонала в 5–7 раз, последовательно повышать уровень оплаты труда в науке и увеличить его к 2015 г. в 2–3 раза относительно текущего уровня [6].

Кроме того, немаловажным фактором следует признать институциональный барьер между государственным и предпринимательским секторами.

Нерешенная в условиях директивного планирования проблема внедрения новшеств трансформировалась в проблему невосприимчивости инноваций экономикой России (по многим причинам: достаточный потенциал экстенсивных факторов развития, высокий потенциал ресурсодобывающих отраслей и т. д.) [5, с. 50].

В этом отношении складывается парадоксальная ситуация. Эксперты демонстрируют высокие ожидания от применения технологических инноваций для повышения конкурентоспособности, однако в промышленной среде этот способ улучшения деятельности компаний многие полагают пока слишком рискованным и недостаточно вознаграждаемым способом создания конкурентных преимуществ. Принято считать, что переходить на инновационную модель целесообразно после решения более острых проблем предприятия или исчерпания других, менее обременительных источников роста [4].

Таким образом, под инновационно-технологическим развитием следует понимать сложный процесс создания новых технологий на основе использования инноваций как решающего фактора роста инклюзивного потенциала устойчивости страны и, следовательно, благосостояния общества.

Основными характеристиками инновационно-технологического развития являются:

- интенсивный характер;
- факторность;
- системность;
- непрерывный и взаимообусловленный цикл производства инноваций, на определенном этапе развития лавинообразный характер;
- социальная направленность;
- заинтересованность в нем всех субъектов экономики, в том числе и иностранных;
- взаимопереход количественных показателей в качественные;
- количественная измеримость влияния на экономику.

Особенности инновационно-технологического развития российской экономики на современном этапе представлены на рис. 2.



Рис. 2. Особенности инновационно-технологического развития российской экономики на современном этапе

Переход к устойчивому развитию отечественной экономики возможен лишь при условии создания полноценной национальной инновационной системы, все составные части которой – наука, инновации и новые технологии – согласованы между собой, механизмы трансфера отлажены, а результаты ее деятельности защищены на законодательном уровне и создают устойчивые конкурентные преимущества как на внутреннем, так и на внешних рынках.

Список литературы

1. Международный деловой портал «Инвестиции. Инновации. Бизнес». – URL: <http://www.spb-venchur.ru/regions/7/objectspo.htm>.
2. Россия и страны мира. 2012. : стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – 380 с.
3. The World Bank Indicators. – URL: <http://data.worldbank.org/indicator> (дата обращения: 30.04.2013).

4. **Дорошенко, М. Е.** Мониторинг развития сектора интеллектуальных услуг / М. Е. Дорошенко. – URL: <http://www.hse.ru/org/projects/26406308> (дата обращения 26.03.2013).
5. **Полтерович, В. М.** Проблема формирования национальной инновационной системы / В. М. Полтерович // X Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. – 2010. – Т. 2. – С. 45–56.
6. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.

References

1. Available at: <http://www.spb-venchur.ru/regions/7/objectspo.htm>.
2. *Rossiya i strany mira. 2012.: stat. sb. Rosstat.* [Russia and countries of the world. 2012: statistical collection of the Russian statistical agency]. Moscow, 2012, 380 p.
3. *The World Bank Indicators.* Available at: <http://data.worldbank.org/indicator> (accessed 30 April 2013).
4. Doroshenko M. E. *Monitoring razvitiya sektora intellektual'nykh uslug* [Monitoring of intelligent services sector development]. Available at: <http://www.hse.ru/org/projects/26406308> (accessed 26 March 2013).
5. Polterovich V. M. *X Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya po problemam razvitiya ekonomiki i obshchestva* [X International scientific conference on economy and society development problems]. 2010, vol. 2, pp. 45–56.
6. *Kontseptsiya dolgosrochnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii do 2020 g.* [Concept of long-term socioeconomic development of the Russian Federation upto 2020]. 17 november 2008. No. 1662-r.

Рыжкова Юлия Анатольевна

кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономической теории
и мировой экономики, Пензенский
государственный университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: econm@pnzgu.ru

Ryzhkova Yuliya Anatol'evna

Candidate of economic sciences, associate
professor, sub-department of economic
theory and world economy, Penza State
University (40 Krasnaya street,
Penza, Russia)

УДК 330.341

Рыжкова, Ю. А.

Проблемы и перспективы инновационно-технологического развития российской экономики на современном этапе / Ю. А. Рыжкова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2013. – № 1. – С. 90–97.